

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

PSČ 950 48 NITRA, Štúrova 9

Spr 323/20

Z á p i s n i c a

**z hromadného výberového konania pre vopred neurčený počet voľných miest sudcov
okresných súdov a host'ujúcich sudcov v obvode Krajského súdu v Nitre,
konaného na Krajskom súde v Nitre
v dňoch 7. – 9. septembra 2020 a 11. septembra 2020**

Predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky v súlade s § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a v spojení s § 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 160/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) vyhlásila dňa 11. marca 2020 pod č. SR 397/2020 hromadné výberové konanie pre vopred neurčený počet voľných miest sudcov okresných súdov a host'ujúcich sudcov v obvode Krajského súdu v Nitre.

V zmysle § 28 ods. 2 veta druhá zákona o sudcoch bol určený počet miest kandidátov na funkciu sudcu, ktoré sa obsadzujú týmto hromadným výberovým konaním pre obvod Krajského súdu v Nitre 15 miest.

Termín začiatku hromadného výberového konania bol určený na deň 1. júna 2020 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Nitre, Štúrova 9, č. dv. 225/ II. poschodie a mal začať písomnou časťou. Termín na predloženie žiadosti o zaradenie do hromadného výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol určený najneskôr do 9. apríla 2020 vrátane.

Z dôvodu vyhlásenej mimoriadnej situácie pre územie Slovenskej republiky v súvislosti s respiračným ochorením COVID-19 a zvýšeného rizika prenosu tohto vírusového ochorenia s ohľadom na počet prihlásených uchádzačov, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky zmenila termín hromadného výberového konania na deň 7. septembra 2020, so začiatkom písomnej časti o 9.00 hod.

Na uskutočnenie hromadného výberového konania bola v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 písm. b) zákona vymenovaná výberová komisia pre obvod Krajského súdu v Nitre v nasledovnom zložení:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky:

Členovia: JUDr. Nora Vladová, JUDr. Eva Mišíková

Náhradníci: Mgr. Ján Bednár, JUDr. Adrián Pažúr

2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

Členovia: Mgr. Martin Butko, JUDr. Milan Hlušák, PhD.

Náhradníci: JUDr. Jozef Štefanko, PhD., LL.M., JUDr. Andrej Majerník

3. Za kolégium predsedov sudcovských rád:

Člen: JUDr. Roman Greguš

Náhradník: JUDr. Lenka Kováčová

Zoznam uchádzačov prihlásených do hromadného výberového konania

Žiadosť o zaradenie do hromadného výberového konania (ďalej len „výberové konanie“) v stanovenom termíne predložili nasledovní uchádzači:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Mgr. Marcel Andocs | 10. Mgr. Erika Kovačicová |
| 2. Mgr. Róbert Bardáč, PhD. | 11. JUDr. Simona Krčmáriková |
| 3. Mgr. Katarína Bokrosová | 12. JUDr. Peter Križan |
| 4. Mgr. Ivana Bujdáková | 13. JUDr. Jana Letková |
| 5. JUDr. Ingrid Celder | 14. JUDr. Róbert Rudinský |
| 6. Mgr. Silvia Gáborová | 15. JUDr. Jana Šatková |
| 7. JUDr. Boris Gál | 16. Mgr. Tomáš Uhrik |
| 8. JUDr. Anna Kohajdová | 17. JUDr. Mária Vančová |
| 9. Mgr. Juraj Kopper | |

Uchádzači, ktorí spolu so žiadosťou nepredložili všetky doklady v súlade s bodom III. vyhláseného výberového konania, boli predsedom krajského súdu písomne vyzvaní, aby tieto predložili v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy a boli poučení v súlade s § 4 vyhlášky.

Svoju neúčast' na hromadnom výberovom konaní ešte pred jeho otvorením ospravedlnili:

1. Mgr. Silvia Gáborová
2. JUDr. Anna Kohajdová
3. Mgr. Erika Kovačicová
4. JUDr. Jana Šatková
5. JUDr. Mária Vančová

Pred otvorením a začatím výberového konania prítomní členovia výberovej komisie v súlade s § 29 ods. 4 zákona vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie, komisia zvolila JUDr. Romana Greguša.

Hlasovanie:	za	4
	proti	0
	zdržal sa	1

Následne predseda výberovej komisie poveril Mgr. Martina Butka, člena výberovej komisie, vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania.

Výberová komisia po posúdení a vyhodnotení predložených žiadostí a dokladov konštatovala, že uchádzačky: JUDr. Ivana Bujdáková a Mgr. Erika Kovačicová nespĺňajú podmienky účasti vo výberovom konaní z dôvodu, že nemajú vykonanú odbornú justičnú skúšku. Ostatní prihlásení uchádzači splnili podmienky pre účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli výberovej komisii predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačom a bolo prístupné k samotnému výberovému konaniu.

Priebeh výberového konania

7. septembra 2020 – písomná časť

Písomná časť výberového konania začala dňa 7. septembra 2020 o 9.15 hod., na Krajskom súde v Nitre.

Na výberovom konaní sa zúčastnili :

- členovia výberovej komisie: JUDr. Nora Vladová, JUDr. Eva Mišíková, Mgr. Martin Butko, JUDr. Milan Hlušák, PhD., JUDr. Roman Greguš

- prítomní uchádzači:

1. Mgr. Marcel Andocs
2. JUDr. Ingrid Celder
3. JUDr. Boris Gál
4. Mgr. Juraj Kopper
5. JUDr. Simona Krčmáriková
6. JUDr. Jana Letková
7. JUDr. Róbert Rudinský
8. Mgr. Tomáš Uhrik

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie, na úvod privítal členov výberovej komisie a uchádzačov výberového konania, predstavil členov výberovej komisie, informoval o voľbe jej predsedu a o tom, že vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania poveril Mgr. Martina Butka.

Ďalej predseda výberovej komisie informoval o počte prihlásených uchádzačov a tiež uviedol, že voči prítomným uchádzačom neboli v zmysle § 28b ods. 3 zákona vznesené žiadne výhrady a títo boli po posúdení splnenia podmienok výberovou komisiou zaradení

do výberového konania. Následne oboznámil uchádzačov s organizáciou a priebehom jednotlivých častí výberového konania, ktoré v súlade so zákonom bude pozostávať z písomného testu, prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka, vypracovania súdnych rozhodnutí, psychologického posúdenia a ústnej časti s tým, že písomná časť bude prebiehať dva dni. Dňa 7. septembra 2020 bude pozostávať z písomného testu, prípadovej štúdie a písomného prekladu z cudzieho jazyka. Dňa 8. septembra 2020 bude písomná časť pokračovať a bude pozostávať z písomného vypracovania súdnych rozhodnutí z oblasti civilného a trestného práva.

Na pokyn predsedu komisie prítomní uchádzači odložili svoje vypnuté mobilné telefóny na vyhradené miesto a zároveň boli poučení, že pri vypracúvaní prípadovej štúdie a súdnych rozhodnutí môžu používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v tlačenej podobe a pri preklade z cudzieho jazyka môžu používať prekladový slovník v tlačenej podobe.

1. Písomný test

Písomná časť sa začala 7. septembra 2020 o 9.23 hod. písomným testom. Pred vypracovaním písomného testu, ktorý vylosoval predseda komisie za prítomnosti všetkých prítomných členov komisie z databázy bezprostredne pred začatím vypracovania písomného testu, si uchádzači vylosovali číslo, ktorým bol ich písomný test označený. Časový limit na vypracovanie písomného testu bol 30 minút. Po uplynutí časového limitu boli testy o 9.53 hod. odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie. Následne výberová komisia vyhodnotila písomné testy a o 10.30 hod. oznámila výsledky, priradila mená a priezviská uchádzačov k jednotlivým písomným testom, uchádzači ich podpísali a podľa počtu dosiahnutých bodov určila úspešných uchádzačov, ktorí sa zúčastnia vypracovania prípadovej štúdie a neúspešných uchádzačov. Pre dosiahnutie postupu do ďalšej časti bolo potrebné získať z písomného testu minimálne 24 bodov. Maximálny počet bodov bol 40.

Úspešní uchádzači:

1.	JUDr. Simona Krčmáriková	33 bodov
2.	JUDr. Jana Letková	32 bodov
3.	JUDr. Boris Gál	30 bodov
4.	Mgr. Tomáš Uhrik	30 bodov
5.	JUDr. Ingrid Celder	27 bodov
6.	Mgr. Marcel Andocs	26 bodov

Neúspešní uchádzači:

1.	JUDr. Róbert Rudinský	23 bodov
2.	Mgr. Juraj Kopper	22 bodov

2. Prípadová štúdia

Uchádzači, ktorí boli úspešní pri písomnom teste, pokračovali v písomnej časti výberového konania vypracovaním prípadovej štúdie, ktorá bola vylosovaná výberovou

komisiou postupom ako pri písomnom teste, z príslušnej databázy. Pred vypracovaním prípadovej štúdie si uchádzači vylosovali číslo, ktorým bola ich prípadová štúdia označená a o 10.35 hod. začali prípadovú štúdiu vypracovávať. Časový limit na jej vypracovanie bol 60 minút. Uchádzači odovzdali prípadovú štúdiu výberovej komisii na vyhodnotenie ešte pred uplynutím časového limitu na jej odovzdanie, a to o 11.27 hod. Výberová komisia po vyhodnotení prípadovej štúdie a vyhlásení výsledkov o 12.07 hod. priradila mená a priezviská uchádzačov k prípadovej štúdii a uchádzači ju podpísali. Následne výberová komisia určila podľa počtu dosiahnutých bodov úspešných uchádzačov, ktorí sa zúčastnia písomného prekladu z cudzieho jazyka a neúspešných uchádzačov. Pre dosiahnutie postupu do ďalšej časti bolo potrebné získať z prípadovej štúdie minimálne 15 bodov. Maximálny počet bodov bol 25.

Všetci uchádzači boli úspešní:

1.	JUDr. Ingrid Celder	25 bodov
2.	JUDr. Boris Gál	25 bodov
3.	JUDr. Jana Letková	25 bodov
4.	JUDr. Simona Krčmáriková	23 bodov
5.	Mgr. Tomáš Uhrík	22 bodov
6.	Mgr. Marcel Andocs	21 bodov

3. Preklad z cudzieho jazyka

Úspešní uchádzači pokračovali v písomnej časti výberového konania vypracovaním písomného prekladu z cudzieho jazyka. Text na účely písomného prekladu z cudzieho jazyka bol vylosovaný výberovou komisiou, postupom ako pri písomnom teste, z príslušnej databázy. Pred vypracovaním prekladu si uchádzači vylosovali číslo, ktorým svoj písomný preklad označili a začali ho vypracovávať o 12.10 hod., pričom 5 uchádzači vypracovávali preklad z anglického jazyka a 1 uchádzačka vypracovávala preklad z nemeckého jazyka. Časový limit na vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka bol 60 minút. Po uplynutí časového limitu boli písomné preklady o 13.10 hod. odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie. Výberová komisia o 13.50 hod. oznámila výsledky, priradila mená a priezviská uchádzačov k písomnému prekladu z cudzieho jazyka, uchádzači ho podpísali a výberová komisia podľa počtu dosiahnutých bodov určila úspešných uchádzačov, ktorí sa zúčastnia písomného vypracovania súdnych rozhodnutí a neúspešných uchádzačov. Pre dosiahnutie postupu do ďalšej časti bolo potrebné získať z písomného prekladu z cudzieho jazyka minimálne 12 bodov. Maximálny počet bodov bol 20.

Všetci uchádzači boli úspešní:

1.	JUDr. Boris Gál	19 bodov
2.	Mgr. Tomáš Uhrík	19 bodov
3.	Mgr. Marcel Andocs	15 bodov
4.	JUDr. Ingrid Celder	14 bodov
5.	JUDr. Simona Krčmáriková	12 bodov
6.	JUDr. Jana Letková	12 bodov

Predseda výberovej komisie úspešných uchádzačov informoval, že výberové konanie bude pokračovať písomným vypracovaním súdnych rozhodnutí nasledujúci deň, t. j. 8. septembra 2020 o 9.00 hod., na Krajskom súde v Nitre, v miestnosti č. 225, II. poschodie.

8. septembra 2020 – pokračovanie písomnej časti

Z databázy bol predsedom komisie, za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie najskôr vylosovaný súdny spis z oblasti trestného práva pod č. TS/6/OS a pre uchádzačov bol pripravený k vypracovaniu písomného rozhodnutia o 9.40 hod.

Výberové konanie pokračovalo ďalšou písomnou časťou dňa 8. septembra 2020 a z dôvodu tlačenia rozsiahlych spisových materiálov začalo o 9.45 hod.

Na výberovom konaní sa zúčastnili :

- členovia výberovej komisie: JUDr. Nora Vladová, JUDr. Eva Mišíková, Mgr. Martin Butko, JUDr. Milan Hlušák, PhD., JUDr. Roman Greguš

- prítomní úspešní uchádzači:

1. Mgr. Marcel Andocs
2. JUDr. Ingrid Celder
3. JUDr. Boris Gál
4. JUDr. Simona Krčmáriková
5. JUDr. Jana Letková
6. Mgr. Tomáš Uhrik

Na pokyn predsedu komisie uchádzači odložili svoje vypnuté mobilné telefóny na vyhradené miesto a zároveň boli poučení, že pri vypracovaní súdnych rozhodnutí môžu používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v tlačenej podobe.

4. Písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí

Pred vypracovaním súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva si uchádzači vylosovali číslo, ktorým označili svoje rozhodnutie a začali ho vypracovávať o 9.50 hod. Časový limit na jeho vypracovanie bol 3 hodiny. Po uplynutí časového limitu uchádzači odovzdali vypracované rozhodnutia výberovej komisii o 12.50 hod. na vyhodnotenie. Výberová komisia o 13.40 hod. oznámila uchádzačom výsledky z vypracovania písomných rozhodnutí z trestného práva, k jednotlivým rozhodnutiam postupne priradila mená a priezviská uchádzačov, títo ho podpísali a výberová komisia podľa počtu dosiahnutých bodov určila úspešných uchádzačov. Za vypracovanie súdneho rozhodnutia bolo potrebné získať minimálne 18 bodov. Maximálny počet bodov bol 30.

Všetci uchádzači boli úspešní:

1. JUDr. Boris Gál	29 bodov
2. JUDr. Jana Letková	29 bodov
3. Mgr. Tomáš Uhrik	29 bodov
4. Mgr. Marcel Andocs	28 bodov
5. JUDr. Simona Krčmáriková	28 bodov
6. JUDr. Ingrid Celder	20 bodov

Úspešní uchádzači pokračovali vypracúvaním písomného rozhodnutia z oblasti civilného práva. Súdny spis č. NS/21/OS pre vypracovanie tohto rozhodnutia bol vylosovaný z databázy predsedom komisie, za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie. Pred jeho vypracovaním si uchádzači vylosovali číslo, ktorým označili svoje rozhodnutie a začali ho vypracovávať o 13.45 hod. Časový limit na jeho vypracovanie bol 3 hodiny. Po uplynutí časového limitu uchádzači odovzdali svoje rozhodnutia výberovej komisii o 16.45 hod. na vyhodnotenie. Výberová komisia o 17.30 hod. oznámila uchádzačom výsledky z písomne vypracovaných rozhodnutí z oblasti civilného práva, priradila mená a priezviská uchádzačov k ich vypracovanému rozhodnutiu, uchádzači ho podpísali a výberová komisia podľa počtu dosiahnutých bodov určila úspešných a neúspešných uchádzačov. Za vypracovanie súdneho rozhodnutia bolo potrebné získať minimálne 18 bodov. Maximálny počet bodov bol 30.

Úspešní uchádzači:

1. Mgr. Tomáš Uhrik	30 bodov
2. JUDr. Boris Gál	28 bodov

Neúspešní uchádzači:

1. Mgr. Marcel Andocs	10 bodov
2. JUDr. Ingrid Celder	10 bodov
3. JUDr. Simona Krčmáriková	10 bodov
4. JUDr. Jana Letková	10 bodov

Následne výberová komisia vyhodnotila písomnú časť výberového konania a úspešným uchádzačom oznámila konečný počet bodov za písomnú časť.

Úspešní uchádzači:

1. JUDr. Boris Gál	131 bodov
2. Mgr. Tomáš Uhrik	130 bodov

Po oboznámení výsledkov písomnej časti, predseda komisie úspešných uchádzačov informoval, že ak nedisponujú platnými závermi psychologického posúdenia, dňa 9. septembra 2020 o 7.30 hod. sa zúčastnia psychologického posúdenia v ÚVV a ÚVTOS Nitra.

Zároveň predseda výberovej komisie oznámil, že termín ústnej časti výberového konania sa uskutoční dňa 11. septembra 2020 o 9.00 hod., na Krajskom súde v Nitre, č. dv. 225, II. poschodie.

Písomná časť výberového konania skončila o 17.45 hod.

Zápisnica z písomnej časti výberového konania bola spísaná na Krajskom súde v Nitre dňa 8. septembra 2020 o 18. 00 hod.

9. septembra 2020 – psychologické posúdenie

Psychologické posúdenie uchádzačov, ktorí boli úspešní v písomnej časti výberového konania sa uskutočnilo dňa 9. septembra 2020, so začiatkom o 7.30 hodine v ÚVV a ÚVTOS Nitra a vykonalo sa aplikáciou psychodiagnostických metód schválených Ministerstvom spravodlivosti po dohode so psychológmi v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre.

11. septembra 2020 – ústna časť

Na ústnej časti výberového konania sa zúčastnili :

- členovia výberovej komisie: JUDr. Nora Vladová, JUDr. Eva Mišíková, Mgr. Martin Butko, JUDr. Milan Hlušák, PhD., JUDr. Roman Greguš
- uchádzači, ktorí boli v doterajšom priebehu výberového konania úspešní a postúpili do ústnej časti výberového konania:

1. JUDr. Boris Gál
2. Mgr. Tomáš Uhrik

Ústna časť výberového konania sa začala dňa 11. septembra 2020 o 9.10 hod. Predseda výberovej komisie oznámil závery psychologických posúdení, ktoré boli predložené z ÚVV a ÚVTOS Nitra dňa 11. septembra 2020 o 7.45 hod. a odovzdal ich uchádzačom pred začatím ústnej časti výberového konania.

Členovia výberovej komisie si vyžiadali konzultáciu k záverom psychologického posúdenia uchádzačov od psychológa, ktorý psychologicky uchádzačov posudzoval.

Psychologička prišla na Krajský súd v Nitre o 9.35 hod. a po poskytnutí konzultácií odišla o 10.05 hod. Následne o 10.10 hod. začala ústna časť výberového konania.

Výberová komisia konštatovala, že ústnej časti výberového konania sa zúčastnia nasledovní uchádzači:

1. JUDr. Boris Gál
2. Mgr. Tomáš Uhrik

Na úvod predsedu výberovej komisie oboznámil uchádzačov, že v ústnej časti budú prezentovať svoju osobu, odbornú prax, ako aj motiváciu na výkon funkcie sudcu a odpovedať na otázky členov výberovej komisie k overeniu ich predpokladov a schopností v zmysle § 28 ods. 4 zákona. Zároveň predseda výberovej komisie informoval uchádzačov, že v súlade s § 28c ods. 2 zákona bude ústna časť výberového konania zaznamenaná aj s využitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne členka komisie JUDr. Eva Mišíková vyžrebovala poradie, v akom budú uchádzači pristupovať k ústnej časti výberového konania.

Poradie uchádzačov bolo nasledovné:

1. Mgr. Tomáš Uhrik
2. JUDr. Boris Gál

Ústna časť výberového konania bola po zodpovedaní všetkých otázok členov výberovej komisie ukončená dňa 11. septembra 2020 o 12.05 hod.

Podľa § 11 ods. 2 vyhlášky každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačov v ústnej časti jednotlivo za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním, pridelením bodov v rozpätí od nula do troch bodov, pričom najvyšším hodnotením sú tri body. Hodnotenie každej otázky a celkový výsledok vyhodnotenia vyznačil každý člen výberovej komisie písomne na hodnotiacom hárku. Aby bol uchádzač v ústnej časti úspešný musel získať minimálne 72 bodov, pričom najviac mohol získať 120 bodov.

Z ústnej časti výberového konania získali úspešní uchádzači nasledovný počet bodov:

- | | | |
|----|------------------|-----------|
| 1. | JUDr. Boris Gál | 108 bodov |
| 2. | Mgr. Tomáš Uhrik | 94 bodov |

Po skončení ústnej časti výberového konania, členovia výberovej komisie odovzdali svoje hodnotiace hárky predsedovi komisie za účelom vypracovania súhrnného hodnotiaceho hárku.

Na základe súčtu získaných bodov podľa § 9 a § 11 ods. 2 vyhlášky v súhrnnom hodnotiacom hárku, predseda výberovej komisie zostavil konečné poradie úspešných uchádzačov:

- | | | |
|----|------------------|-----------|
| 1. | JUDr. Boris Gál | 239 bodov |
| 2. | Mgr. Tomáš Uhrik | 224 bodov |

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov predsedu výberovej komisie verejne vyhlásil dňa 11. septembra 2020 o 12.50 hod.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 11. septembra 2020 o 12.55 hod.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Nitre dňa 11. septembra 2020 o 13.30 hod.

Zápisnicu vyhotovil: Mgr. Martin Butko

Podpisy členov výberovej komisie:

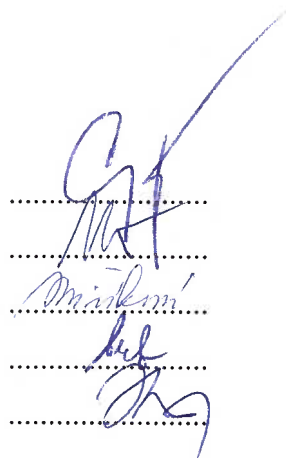
JUDr. Roman Greguš, predseda výberovej komisie

JUDr. Nora Vladová, členka výberovej komisie

JUDr. Eva Mišíková, členka výberovej komisie

Mgr. Martin Butko, člen výberovej komisie

JUDr. Milan Hlušák, PhD., člen výberovej komisie



Handwritten signatures of the members of the selection committee on a dotted line. The signatures are: Roman Greguš, Nora Vladová, Eva Mišíková, Martin Butko, and Milan Hlušák.

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠTÚJÚCEHO SUDCU V OBLASTI KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Boris Gál

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	19	28	29	131	VSPESNÝ	VSPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektuálne schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznatie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
13	3	2	3	2	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač prejavil po otvorenej skúške dosť dobrú úroveň, aj po súvisiacom psychologickom teste preukázal dobrú úroveň prejavu, medzi predpoklady, na ktorých je založený jeho odborný výkon, patrí intelektuálne a komunikačné schopnosti a tvorivosť.

.....
JUDr. Nora Vladová
členka výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBVODE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Boris Gál

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	19	28	29	131	135,2344	

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady					Ústna časť SPOLU: ⁸⁾	
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznatie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	2	3	2	3	3	2
							21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Všet uchádzač, ktorý absolvoval skúšky s dobrým odbornou úrovňou tak v právnom ako aj v ústnej časti. Je to nielen spoľahlivý a osvedčený odborník, ale jeho prejav spĺňa požiadavky na kandidáta na sudcu.

M. Mišiková

JUDr. Eva Mišíková
členka výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOSTIJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Boris Gál

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	19	28	29	131	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

UCHAĎZAC KULTIVOVANE PREZENTUJE SUDCU OBLASTI, OPISUJE PRAX A MOTIVÁCIU NA ÚLOHU FUNKCIE SUDCU. SÚČNÁ VEĽKÁ PREDAKCIÁ NA MIESTO FUNKCIE SUDCU, ODPOVEDNE NA OTÁZKY ODETVU KOMISIE S ROZAHNÚM ÚCEL, PÍSOMNÁ DÔVERUHO DNE, JEHO INTELEKTUÁL' S QADTAVISTI SÚ KADTAVISTI.



.....

Mgr. Martin Butko

člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Boris Gál

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	19	28	29	131	175 POKROK	175 POKROK

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	22	3	2	3	3	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

UCHAĎZAC PŮSOBI VYROUNANE, KUDNE, ROZVATVE, ODPOVEDAL POKROK, SVOJ NALOR DOKAZAL VE ARTIKULOVAT JASNE A DOKAZAL HO DŮVERHYMODOU ODŮVODNIT. POKROK ROZVATVO.


 JUDr. Milan Hlušák, PhD.
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Boris Gál

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	15	19	18	19	131	VSPR3H4T	VSPR3H4T

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	5	2	3	2	3	3	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač predložil dobrú kvalitu odborných znalostí, ktoré sú potrebné na výkon súdnej funkcie. Jeho osobnostné predpoklady sú na úrovni, ktorá mu umožňuje efektívne vykonávať súdnu prácu.

.....
JUDr. Roman Greguš
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOJNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤÚJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Tomáš Uhrík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	22	19	30	29	130	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznatie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	2	2	2	3	2	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač predstavuje dobrú osobnosť na celom druhú úroveň. Napriek nepriaznivému ekonomickému postaveniu, preukázal, že je produktívny, jeho silou sú schopnosť sebareflexie a práce na seba, otvorenosť a má predpoklady pre tým ďalšie úspechy.

JUDr. Nora Vladová
členka výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Tomáš Uhrík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	22	19	30	19	130	USPESNÝ	USPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	3	2	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač má odborné znalosti na veľmi dobrom úrovni, má kultúrovne vystupovanie a ponúka sa na vhodného kandidáta na sudcu.

.....


JUDr. Eva Mišíková
 členka výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBLASTE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Tomáš Uhrík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	22	19	30	29	130	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	1	2	1	3	2	17

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

NA ZÁKLADNE ZÁMEROV PSYCHOLÓGIEHO TESTOVANIA BOL ZDANÝ UCHÁDZAČA ZA ÚSPESNÝCH.
 UCHÁDZAČA SI JE BATHOVANE, MAJE VYKONÁVANÉ ODBORNÉ ZNANOSTI A INTERKULTURNÉ SKÚSKOSTI, KEE UCHÁDZAČA PRACOVNÝCH, ZDA SA MI EŠTE MATHY A NIE EŠTE SPOLNÝMI VŠETKY PRACOVNÝMI NA ÚLOHU PRACOVNÝCH GUIDU.



.....
 Mgr. Martin Butko
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤÚJÚCEHO SUDCU V OBVODE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Tomáš Uhrík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ³⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	22	19	30	29	130	130	NEODPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultúrované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	2	2	11	3	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

PO ROZHODNUTÍ O PSYCHOLOGICKÝCH SOM SA STOTOŽNIL S JEJ NÁZOROM. POKIAČ IDE O ÚSTNU ČASŤ UCHÁDZAČ SA VYJADRUJE JASNE, ROZUMNÉ A KÚDNE PŮSOBÍ, NIEKEDY AŽ PRÍLIŠ UPÄTO. ČO SA TYKA TVORIVOSTI, ZDÁ SA MI, ŽE JE PRÍLIŠ, VERITICKY ZHIAZANÝ AUTORITAMI. V KOMUNIKÁČII BOL TROCHU STROJEVÝ A STYLIŠOVANÝ. DÔVERYHODNOSŤ ZNÍŽILA PRÁVE TÁ STROJENOSŤ, ČO VYVOLÁVA PODOZROVOSŤ O EMOCIONÁLNE STABILITE. ODBORNÉ VEDÉL ARGUMENTOVAŤ DOBRE.

.....
 JUDr. Milan Hlušák, PhD.
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCÚ OKRESNÉHO SÚDU A HOŠŤUJÚCEHO SUDCU V OBVODE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Tomáš Uhrík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	22	19	30	29	130	VSPESNÝ	VEUSPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	2	2	1	2	2	14

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

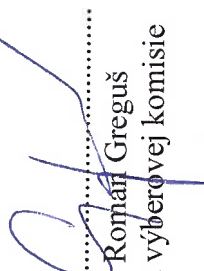
Uchádzač preukázal odborné znalosti, ktorými mal riešiť dotyčný prípad na poli civilného práva. Mal rád prácu a je motivovaný.

.....
JUDr. Roman Greguš
člen výberovej komisie

NA OBSADENIE VOĽNÉHO MIESTA SUDCU OKRESNÉHO SÚDU A HOSTÚJÚCEHO SUDCU V OBVODE KRAJSKÉHO SÚDU V NITRE

[illegible]

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu:	Písomná ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Pripadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhodnotenie rozhodnutí		Odborné znalosti	Intelektové schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	sebaapoznanie	Kultivované vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
7.	JUDr. Róbert Rudinský	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8.	Mgr. Tomáš Uhrík	30	22	19	30	úspešný	15	15	10	10	8	14	11	11	94	224	2.


 JUDr. Roman Greguš
 predseda výberovej komisie